

Obec Milín
Zastupitelstvo obce Milín

**Zápis
z 26. zasedání Zastupitelstva obce Milín,
konaného dne 13. 10. 2025**

Přítomni: členové ZO dle prezenční listiny

Omluveni: O. Štván

Nepřítomen: J. Ptáček

Veřejnost: cca 5 občanů

1. Zahájení, kontrola usnesení z minulého ZO, určení ověřovatelů

Jednání zahájil (v 18.05 h) a řídil starosta obce Vladimír Vojáček. Přivítal přítomné členy ZO a občany. Konstatoval přítomnost 13 členů a tím i usnášeníschopnost ZO.

Dotázal se, zda má někdo připomínku k zápisu z minulého jednání zastupitelstva a konstatoval, že byl upozorněn E. Vondráškem na dodržování lhůt pro vypracování zveřejnění zápisu ze zastupitelstva.

Jako ověřovatele dnešního zápisu navrhl: Mgr. Marii Vackovou a Jiřího Peterku.

Oslovení návrh přijímají a nikdo se nevyslovil proti uvedenému návrhu.

2. Schválení programu jednání

Starosta okomentoval program jednání, který byl navržen v písemných materiálech a navrhl projednat v bodě interpelace tyto další záležitosti:

Směnu pozemků se xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx kdy jsme měli již schválen záměr směny.
Schválení záměru prodeje pozemků v ploše pro VD – výroba drobná a služby, plocha Z 58, lokalita BUK.
Smlouva na základě dodatku ke smlouvě o smlouvě budoucí na nákup pozemků s xxxxxxxxxxxxx

Starosta vyzval k připomínkám z řad zastupitelů.

Bez připomínek a pořad jednání se tedy nemění.

1. Zahájení, kontrola usnesení z minulého ZO, určení ověřovatelů
2. Schválení programu jednání
3. Informace o záměru spol. ČEZ obnovitelné zdroje, s.r.o. – výstavba větrné elektrárny v k.ú. Stěžov
4. Rozpočtová změna č. 4 rozpočtu obce Milín
5. Prodej části pozemku parc.č. 3 a 149/1 v k.ú. Kamenná u Příbramě
6. Nabídka pozemků k odkupu do vlastnictví obce Milín
7. Směna pozemků v k.ú. Jerusalém za pozemky v k.ú. Milín, k.ú. Rtišovice a k.ú. Konětopy u Příbramě
8. Změna č. 4 územního plánu obce
9. Interpelace, diskuse, závěr.

Usnesení:

ZO

schvaluje program jednání zastupitelstva:

Hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno

Usn. ZO 243/2022-2026

3. Informace o záměru spol. ČEZ obnovitelné zdroje, s.r.o. – výstavba větrné elektrárny v k.ú. Stěžov

Starosta obce přítomné informoval, o záměru vybudování větrné elektrárny (VTE) na území obce. Konstatoval, že již bylo dne 22.9.2025 jednáno v radě obce za účasti zastupitelů, na kterém xxxxxxxxxxxxxxxx obci představil návrh záměru vybudovat dvě větrné elektrárny v k.ú. Stěžov.

Rada obce 22.9.2025 pověřila starostu toto projednat na nejbližším jednání zastupitelstva a zastupitelé byli vyzváni, aby navrhli místa, ze kterých by měla být vypracována pohledová studie.

Starosta odprezentoval i na minulém jednání představenou prezentaci xxxxxxxxxxxxxxxx z uvedené společnosti.

Zastupitel E. Vondrášek – navrhl vypracovat panoramatický pohled z výškové úrovně nejvyšší pevné části „gondoly“ větrné elektrárny.

Zastupitelka L. Srbková - předložila graficky zpracovaný návrh 9 pohledů z různých místních částí obce, i obcí sousedních. Jedná se o body v Konětopech a k Panskému rybníku, v Milíně – Homole a ulice Na Vyhliďce, památník u Slivice, Radětice, Buk, Stěžov, od Dubence a z Jesenice.

Starosta obce – navrhl doplnit o požadavek na pohled ze samoty/hájovny Placy. Pro přítomné upřesnil, že se pro vznik VTE uvažuje lokalita na hranicích obce – kat.území Stěžov na pozemcích ve vlastnictví Lesů ČR, se kterými má ČEZ memorandum o pronájmech obecně. Dále doplnil, že se 11.11. 2025 od 18,00 hodin na základě aktivity občana sousední obce Vrančice uskuteční, diskuze v milínském kinosále, kam jsou pozváni odborníci na téma, co nám dávají a berou VTE.

Vzhledem k tomu, že někteří občané přišli na zastupitelstvo právě kvůli tomuto bodu, navrhl starosta otevřít diskusi občanů a vyzval k hlasování o otevření diskuse k touto bodu.

Hlasování:	Pro: 13	Proti: 0	Zdržel se: 0
Schváleno	Usn. ZO bez čísla usnesení		

Místostarosta M. Pacovský připomněl, že tu nezazněla stránka, ekonomiky projektu toho, co je nám nabízeno, když víme, že VTE bude zaplacená během ½ - 1 roku a nám byly nabízeny 3 varianty.

Starosta zrekapituloval:

- a) obec bezúplatně svůj podíl ve výši 5% na VTE – dnes již překonané a investor spíše nabízí
- b) paušální platba pro obec - 800 tis. za 1 VTE ročně, při změně ÚP jednorázově 400 tis.
- c) podle výkonu, výroby a cen energie na trhu min. 500 tis. – 2,5 mil. za 1 VTE za rok,

aktuálně a modelově by to bylo do rozpočtu obce: celkem 1 400 tis. za 1 VTE za rok

Starosta dále doplnil - pokud obec rozhodne kladně VTE vznikne nejdříve za 6 let a bude provozována po dobu 25 – 30 let.

V současné době se musí měnit ÚP – do budoucna bude třeba stejná úprava zákona jako je FVE, kdy se nás do výkonu tuším 5 MW a v budoucnu 10MW už nemusí nikdo ptát. Pak nebude potřeba ani u VTE měnit územní plán a my nedokážeme vzniku bránit nebo to jakkoli regulovat.

Zastupitel E. Vondrášek – co by se stalo, kdybychom výstavbu v této lokalitě neschválili.

Starosta – jak víme, je ČEZ v jednání s obcí Višňová, která svým katastrem sousedí s uvažovanou lokalitou. Pak by byly VTE na samé hranici katastru, narušení krajinného rázu by bylo stejně, peníze by inkasovala jiná obec. Mám nezaručenou informaci, že obec Višňová byla také oslovena a prý odmítla.

Veřejnost:

xxxxxx – kdy jste začali jednat s ČEZ

Starosta – v podstatě jsme nezačali ještě jednat, pouze nás oslovil ČEZ s prezentací. Domnívám se, že první prezentace proběhla 14. nebo 15. 9. 2025 v radě obce a bezprostředně se zastupiteli. Z jednání vzešlo stanovisko, že další jednání neodmítáme a chceme další podklady. Rozhodování bude trvat měsíce nebo roky.

xxxx– je nějaký jiný návrh mimo této lokality pro 2 VTE.

Starosta – žádné jiné lokality na území obce nebyly nabídnuty. Z mapových podkladů však vychází, že v tomto pásmu - od křižovatky Skalka po křižovatku Lety budou VTE vznikat.

xxx – o co se bude jednat toho 11.11.2025 – budou zveřejněny další technické podklady?

Starosta – ne jednání proběhne bez investorů, účastní budou pouze odborníci, kteří shrnou přínosy a negativa VTE obecně, i z pohledu hluku, emisí mikročastic. Pan xxx občan Vrančic, který setkání inicioval, oslovil i jiné sousední obce, aby se toho jednání zástupci zúčastnili.

Někdo z občanů - jestli se lze bránit na základě narušení krajinného rázu

Starosta – podle jeho názoru bez šance – nic významného, např. zvláště chráněné území nebo národní kulturní památka v okolí není. Není z tohoto pohledu co chránit.

xxxx- diskuze o referendu, o tom jak se otázka položí.

Starosta – prozatím nejsme v této fázi, nyní zahajujeme jednání s ČEZ, a chceme prvotní podklady.

Zastupitelka M. Vacková – nabídka za VTE může být i 5 mil. Kč ročně, to je podstatné. Vypracování pohledové studie beru jako podklad pro nás zastupitele, abychom mohli posoudit, co nám to z obou stran přinese.

Starosta – i mě pohledové studie zajímají, bude to zdarma a uvidíme, co uvidíme.

xxxx– v referendu, která proběhla v rámci voleb do poslanecké sněmovny většina obcí VTE odmítla. Kdo si chce znehodnotit území těmito stavbami.

xxx- osobní zkušenost, VTE obtěžují hlukem ne tak ze svého provozu, ale především z hluku agregátů, které v zimních měsících temperují vrtule, aby nedošlo k jejich namrzání.

xxx- diskuse o hlukové studii.

Starosta – uzavřel diskusi názorem, že by případné příjmy byly využity pro nejbližší místní části. Pro obec jako celek, není částka tak významná, aby to byl jediný důvod k souhlasu.

Usnesení:

ZO

pověřuje RO a starostu obce vyzvat společnost ČEZ Obnovitelné zdroje k zpracování pohledových studií z těch míst, které byly navrženy v mapovém – listinném provedení (který je součástí zápisu z OZ), které předložila L. Srbková, doplněno o hájovnu Placy a panoramatický pohled z úrovně nejvyšší pevné části „gondoly“ větrné elektrárny.

Hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno

Usn. ZO 244/2022-2026

4. Rozpočtová změna č. 4 rozpočtu obce Milín

Starosta se vrátil k dotazu na minulém jednání zastupitelstva, a sice k § 3745 Péče o vzhled obce ve výdajové části rozpočtu. Zde jsou zahrnuty výdaje: běžné každoroční výdaje za úklid veřejných prostranství + doúčtováno za rok 2024. Mimořádně je zde fakturace za naučnou stezku na Buk a fakturace za externího pracovníka na plný úvazek. Dále jsou zde práce spojené s úpravou okolí památníku na Slivici.

Dále okomentoval dotaz, který na základě zaslaných materiálů vznesl zastupitel L. Bejček a to, jak je kryt zhruba 11. mil. schodek rozpočtu. Vysvětlil, že rozpočet počítá vždy jen s běžným kalendářním rokem a nezohledňuje údaje z předchozího roku, a to v tomto případě přebytek hospodaření roku 2024, případně let předcházejících. K 1.1.2025 měla obec na svých účtech cca 14 mil. korun. Aktuální stav, na účtech je cca 7 mil. korun. Schodek je tak kryt přebytkem z roku minulého a starosta předpokládá, že ani rozpočtovaný schodek nebude v této rozpočtované výši. Dále je třeba připomenout, že většina schodku je tvořena kapitálovými výdaji, především nákupem pozemků.

Ke změně č. 4 starosta okomentoval: navyšuje se příjem na § Komunální služby a územní rozvoj, a sice se zde projeví prodej 1/2 budovy bývalé prodejny v Lazsku. Ve výdajové části nám narůstají náklady na údržbu památníku a na chod sportovního areálu.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Usnesení:

ZO

schvaluje

rozpočtovou změnu č. 4 rozpočtu obce Milín

Hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno

Usn. ZO 245/2022-2026

5. Prodej části pozemku parc. č. 3 a 149/1 v k.ú. Kamenná u Příbramě

Starosta připomněl, že záměr byl projednán v posledním ZO. Dále připomněl, že se stále potýkáme s narovnáváním historických restů, kdy obec Milín vlastnila pozemky, které jsou historicky zaploceny. Tyto dlouhodobě v místních částech prodáváme za cenu 300 Kč/m².

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Usnesení:

ZO

schvaluje prodej části pozemku č. parc. 3 díl b) 139 m², části pozemku č. parc. 149/1 díl a) 112 m², nově bude pozemek uveden jako **č. parc. 149/3 v k.ú. Kamenná u Příbramě v celkové výměře 251 m²** a dále se prodává z parc. č. 149/1 5 m², nově bude pozemek uveden jako **č. parc. 149/4 v k.ú. Kamenná u Příbramě o výměře 5 m²** za cenu 300 Kč/m²

Hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno

Usn. ZO 246/2022-2026

6. Nabídka pozemků k odkupu do vlastnictví obce Milín

Starosta konstatoval, že předložený návrh na posledním jednání projednala rada obce, a nechává ke schválení zastupitelstvu. Starosta připomněl, že pozemky navazují na problematickou lokalitu, kterou v územním plánu obce tvoří lokální biokoridor LBK 17, kde jsou proti obci podávány soudní žaloby, prozatím neúspěšně, které chtějí uvedený biokoridor zrušit a otevřít tak výstavbě rodinných domů. V současné době je jedním z vlastníků podána kasační stížnost. Na tyto problematické pozemky, dále navazují pozemky, které vlastní xxx s.r.o. a na celé lokalitě „Pahorky“ vlastní 3/4 podíl.

Zastupitel – K. Křížek – společnost patří komu?

Starosta - xxxxxxxxxxxxxx

Zastupitelka D. Reiterová – část pozemků je orná půda.

Starosta – ano a podle územního plánu, tyto pozemky nejsou v biokoridoru a bylo by možné tu teoreticky, po zrušení biokoridoru stavět. Z minulých jednání si pamatuji názor téměř všech zastupitelů, že nechtějí výstavbu na plochách LBK 17 a předpokládám, že ani blíže uvedenému lesu. Součástí návrhu je i prodej nebo směna cest. Z druhé strany od ulice 11. května jsou cesty v soukromém vlastnictví a jejich majitel je prodat, ani zahrnout do pozemkových úprav nechce.

Zastupitel L. Bejček – říkal jsi, že se jedná o 3/4 výměry.

Starosta – ano, 1/4 má xxxx, se kterou prozatím žádné jednání neproběhlo.

Zastupitel K. Křížek – za jakou částku by byl případný nákup.

Starosta – xxxx nabízí celkem před 2 ha, trvalý porost a orná půda můžeme počítat 35-50 Kč m², lesní pozemky by se musely ocenit, a to především zásoba dřeva. Já se domnívám, že xxx chce především směnu, protože chce zemědělsky hospodařit. Po zatím odsouhlasených směnách nám v k.ú. Jerusalém, zbývá přes 4 ha pro případnou směnu.

Zastupitel K. Křížek – doporučuji tedy spíše směnit za pozemky v k. ú. Jerusalém.

Starosta poznamenal, že se vlastně přesouváme k bodu č.7, kde jsme měli projednávat návrh směny z xxx strany.

Zastupitel E. Vondrášek – bude a může někdo jiný ty pozemky ke směně chtít?

Starosta – určitě ano, ke směně se může kromě xxx přihlásit kdokoliv jiný.

L. Bejček – jestli se bude muset rozhodnout o směně za pozemky u hřiště nebo za pozemky na „Pahorkách“, tak bude vhodnější získat pozemky u hřiště.

Zastupitel K. Křížek – pokud by nemohla být uskutečněna směna, byl bych i pro nákup ze strany obce.

Místostarosta M. Pacovský – bude potřeba udělat nějakou studii nebo odhad.

Starosta doplnil, že jsme v k. ú. Jerusalém směnili pozemky, i s jinými vlastníky. Nejvíce se xxx tam to byla asi 1/5 pozemků, uvidíme, co kdo ke směně ještě nabídne. Do nabídky se z celého listu vlastnictví nebudou dávat cesty.

Starosta obce – je potřeba schválit lhůtu, po kterou je možné podávat návrhy na směnu.

Zastupitel K. Křížek – do konce funkčního období

Usnesení:

ZO

schvaluje možnou směnu – záměr směny pozemků č. parc. 537/5, 537/6, 568/43, 568/45, 570/3, 576/1, 576/2, 576/4, 577/1, 577/2, 577/3, 584/1, 586/1, 586/23, 591/3, 592/7, 598/17 vše k. ú. Jerusalém za pozemky v k.ú. Milín, Stěžov, Kamenná u Příbramě, Rtišovice a Konětopy u Příbramě. Lhůta pro vyvěšení a případné nabídky ke směně se stanovuje do konce volebního období stávajícího zastupitelstva obce.

Hlasování:	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 3
Schváleno	Usn. ZO 247/2022-2026		

7. Směna pozemků v k.ú. Jerusalém za pozemky v k.ú. Milín, k.ú. Rtišovice a k.ú. Konětopy u Příbramě

Starosta vzhledem k tomu, že byl v předchozím bodě schválen záměr případné směny obecně, stahuji za sebe jako fyzickou osobu žádost o projednání návrhu. Je to to samé, počkáme na další jednání zastupitelstva.

8. Změna č. 4 územního plánu obce

Starosta obce pro informaci sdělil a konstatoval, že návrh na změnu č. 3 – zpracovatel dokončil. Jedná se především o opravu chyby, která vznikla při zpracování změny č.2 a sice lokalitu označenou v územním plánu Z 51. S dotčenými orgány a vlastníky pozemků chyba prodiskutována. A navrženo odpovídající řešení.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Ke změně č.4 starosta konstatoval, že se dnes nebudou projednávat žádné konkrétní plochy, ale je potřeba přijmout formální usnesení. Dále konstatoval, že prozatím nemá od zpracovatele návrhy ploch, kde regulovat plochy pro fotovoltaické elektrárny. Uvedené by mělo být zapracováno co nejdříve do územního plánu.

Usnesení:

ZO

I. schvaluje zahájení pořizování změny č. 4 ÚP a k tomu schvaluje zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem změny č. 4 ÚP starostu obce Ing. Vladimíra Vojáčka.

II. na základě § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona pověřuje pořizováním změny č. 4 územního plánu pana Ing. Miroslava Sládka, IČ: 123 27 166 Písek, Kocínova 1979

III. určuje zpracovatele změny č.4 ÚP– Ing. Jiřího Sovinu, Ph.D.

IV. ukládá pořizovateli předat zadání změny č. 4 ÚP– projektantovi, v co nejkratší době.

V. bere na vědomí, že změna č. 3 byla zpracovatelem dokončena a bude předána pořizovateli a bude s ní dále nakládáno dle stavebního zákona

Hlasování:

Pro: 13

Proti:

Zdržel se: 0

Schváleno

Usn. ZO 248/2022-2026

9. Interpelace, diskuze, závěr

Směna pozemků u milínského hřbitova se společností xxxx

Starosta zahájil tento bod, projednáním již vyhlášeného záměru na směnu pozemků se xxx. Předmětem je narovnání hranic a vzájemná směna 35 m². Společnost upravuje svoje pozemky jako odstavnou plochu a na ně navazují zpevněné plochy pro parkoviště před milínským hřbitovem.

Zastupitelka D. Reiterová – se dotázala, zda při této příležitosti znovu neotevřít stromy u hřbitovní zdi, které tam mají být jako pohledová izolační zeleň.

Starosta – můžeme jednatele společnosti pozvat do rady a uvedené projednat.

Místostarosta M. Pacovský – upozornil, že v lokalitě zůstává zanedbaný pozemek mezi prodejnou vysílaček a společností xxx

Starosta – pozemek patrně patří xxx nevím, co zde plánují, pokusím se zjistit.

Usnesení:

ZO

schvaluje směnu se společností xxx. pozemku ve vlastnictví obce parc. č. 833/23 v k.ú. Milín za pozemky ve vlastnictví společnosti xxx. č.parc. 833/29 a 833/30 obojí v k.ú. Milín o shodné výměře 35 m², veškeré náklady nese spol. xxx.

Hlasování:

Pro: 13

Proti:

Zdržel se: 0

Schváleno

Usn. ZO 249/2022-2026

Záměr prodeje pozemků ve vlastnictví obce v ploše pro VD – výroba drobná a služby, plocha Z 58, lokalita Buk

Starosta upřesnil, že se jedná o lokalitu u čerpací stanice EUROTANS na Buku v k. ú. Milín. Dále předeslal, že se i rada obce domnívá, že je vhodné s pozemky pracovat a nabídnout je k prodeji. Zájem již v minulosti měla společnost, která v této lokalitě působí. Jedná se o výměru 18.868 m², v radě obce projednáno s výsledkem – veřejně nabídnout k prodeji, a nechává se k diskusi na zastupitelstvu za jakou cenu.

Zastupitel L. Bejček – samozřejmě maximalizovat zisk, zohlednit ceny v okolí.

Zastupitelka M. Vacková - jaké jsou další možnosti využití.

Starosta – obec může postavit haly a ty následně pronajímat.

Místostarosta M. Pacovský - pan starosta by chtěl obchodovat víc, já míň. Jsem pro prodej v aukci a začínat na 2.000 Kč/m².

Zastupitel K. Křížek – navrhl prodat přímému zájemci minimálně za cenu 2.200 Kč/m².

Starosta – ceny v okolí u některých ploch jsou vyšší, navrhuji minimálně 2.300 Kč/m².

Zastupitel L. Bejček – je tam i část biokoridoru, s ním bude co?

Starosta – bude nabídnuto i s biokoridorem, tak jak to je. I předchozí zájemce o něm věděl. Biokoridor pak to hlídá Městský úřad Příbram – odbor životního prostředí, počítejme s celkovou cenou přes 42 mil. Kč.

Zastupitel K. Křížek – doplnil, že pozemky jsou bez inž. sítí – cena je slušná, není potřeba spolupracovat s realitou.

Zastupitelka D. Reiterová - celkovou částku dát do záměru.

Starosta doplnil, že je potřeba prodávat s DPH, tzn. že kupující zaplatí cca s DPH 50 mil., z toho mi 8 milionů odvedeme.

Zastupitel K. Křížek – do podmínek bych doplnil požadavek na předložení záměru.

Usnesení:

ZO

I. schvaluje záměr prodeje 696/7, 696/12, 696/13, 696/14, 696/15, 698/15, 698/16 a 694/1 v kat. území Milín za min. částku 2.250 Kč /m² + DPH

II. vyhrazuje právo veškeré předložené nabídky odmítnout

III. požaduje předložení podnikatelského záměru a následné vypracování územní studie

Hlasování:

Pro: 13

Proti:

Zdržel se: 0

Schváleno

Usn. ZO 250/2022-2026

FVE Konětopy – Nájemní smlouva a Plánovací smlouva

Starosta připomněl, že byl na minulém jednání zastupitelstva pověřen jednáním s xxx o vylepšení finančních nabídky obsažené v návrhu znění nájemní a plánovací smlouvy se společností ČEZ xxx Uvedl, že investor přistoupil v případě nájemní smlouvy na navýšení nájmu o 30% z 50 tis. korun – na 65 tis. korun za hektar a rok. Doplnil, že se jedná o plochu ve výměře cca 4 hektary. V případě plánovací smlouvy se nepodařilo vyjednat zvýšení.

Zastupitel K. Křížek – já bych byl proto, to za tuto výši nájmu schválit.

Usnesení:

ZO

schvaluje finanční podmínky nájemní smlouvy se společností xxx týkají se pozemku parc. č. **224/1** o výměře 41021 m² v katastrálním území Konětopy u Příbramě, kdy se sjednává nájem ve výši 65.000,- Kč za ha/rok + DPH.

Hlasování:

Pro: 13

Proti:

Zdržel se: 0

Schváleno

Usn. ZO 251/2022-2026

Záměr pořízení FVE na budovách v majetku obce

Starosta informoval o záměru, kdy za využití dotace by měly být instalovány fotovoltaické panely na budovách mateřské školy, základní školy, školní družiny, čističce odpadních vod, čp. 96 – budova „staré školy“, obecního

úřadu a budově kabin na hřišti - čp. 319. Celkem by se jednalo o 7 projektů, investičně souhrnně za 12 mil. korun. Předpokládaná výše dotace 60-65% všech nákladů. Realizace bude na základě soutěže v otevřeném výběrovém řízení.

Zastupitelka D. Reiterová – to bude využito na ohřev vody?

Starosta – ne jedná se vždy o FVE, tzn. výrobu el,energie, především pro vlastní spotřebu.

Usnesení:

ZO

bere na vědomí informaci o předpokládané žádosti o dotaci na pořízení FVE na budovách v majetku obce: mateřské školy, základní školy, školní družiny, čističce odpadních vod, čp. 96 – budova „staré školy“, obecního úřadu a budově kabin na hřišti - čp. 319.

nehlasováno Usn. ZO

252/2022-2026

Smlouva na základě dodatku ke smlouvě o smlouvě budoucí na nákup pozemků s xxx

Starosta obce zastupitele informoval o znění Kupní smlouvy s panem xxx která byla vypracována na základě dříve schválené smlouvy o smlouvě budoucí a dohodě o zřízení zákazu zcizení a zatížení a dále schváleného dodatku č.1 z 22.9.2025 Usn. ZO 235/2022-2026 k této smlouvě.

Bez diskuse zastupitelů.

Usnesení:

ZO

pověřuje starostu podpisem předložené kupní smlouvy s panem xxx týkající se pozemku parc. č. 256/8, orná půda, o výměře 10.952 m² v kat. území Milín

Hlasování:

Pro: 13

Proti:

Zdržel se: 0

Schváleno

Usn. ZO 253/2022-2026

Interpelace zastupitelů

Zastupitel E. Vondrášek – jak bylo řečeno v úvodu, vážne vypracování zápisů z jednání zastupitelstva

Starosta – budeme pracovat na zlepšení

Místostarosta M. Pacovský – jak to vypadá s kulturou této místnosti. Je to dlouho co jsme plánovali změny. Nabízím bezplatný pronájem pohodlnějšího vybavení.

Starosta – pokusíme se co nejdříve dořešit.

Zastupitelka D. Reiterová – jak to vypadá s p.o. Kulturní dům Milín.

Starosta – vzhledem k tomu, že se přihlásil zájemce o provozování restaurace a má v podstatě nulový nájem, tak není důvod nechat aktivně fungovat příspěvkovou organizaci, na které jsme předpokládali provozovat činnost zdaňovanou sazbou DPH.

Diskuse občanů

xxx – přišla jsem k bodu programu č. 4. Domnívala jsem se, že dojde i na naše žádosti a podněty, které již byly v minulosti podány. Nic takového se neprojednávalo.

Starosta – omlouvám se projednávaly se pouze formality. Problematika Vašich žádostí bude řešena. V případě návaznosti na plochy pro bydlení, budou tyto rozšířeny na úroveň stávajících ploch a zbytek Vašeho pozemku

bude zahrnut do ploch Zahrady a sady. Plocha Vašeho pozemku, u které nesouhlasíte se zahrnutím do možné celkové plochy rybníku, bude z územního plánu vyjmuta. Jak ale bylo projednáváno se zpracovatelem biologického posouzení, zůstává v lokálním biokoridoru.

xxx – mám několik dotazů

1. kolik stála oprava povrchů komunikace v ulici U stadionu a kdo určil, kde se začne a kde skončí.

Starosta – neodpovím úplně přesně, protože jsme dělali poptávkové řízení dvě akce u dvou společností, tak těch cen si pamatuji více. Tuším, že ulice U Stadionu 600 tis. Kč, a z Konětop na Slivici to bylo dražší cca 800 tis. + vždy DPH. Rozsah byl určen na základě vyjádření společnosti, která dělala na jaře lokální opravy a v tomto úseku U Stadionu prohlásila, že je to spíše na frézování. V dalších komplexnějších opravách se bude postupně pokračovat. Do zimy budou ještě provedeny zástřiky drobnějších poruch asfaltu.

2. chtěl bych k nahlédnutí veškeré zápisy ze zastupitelstva a rady obce a to do 15 dnů

Starosta – zápisy z jednání zastupitelstva jsou krom posledního zveřejněny na webu obce, z jednání rady obce jsou zápisy neveřejné a určeny členům rady a zastupitelstva obce. Specifikuj konkrétně, co Tě zajímá a bude Ti to poskytnuto.

xxx – ale podle metodiky ministerstva vnitra a zákona 106, jste povinni informace poskytnout.

Poskytnout informace určitě ano, ale souhrnně určitě všechny zápisy ne, nehledě na to, že by se musely vzhledem k GDPR anonymizovat. Jednotlivě můžeme požadavky projít na místě.

3. budu požadovat veškeré faktury za svoz odpadu

Starosta – s tím nemám problém, trochu je problém ze strany Technických služeb. Faktury poskytneme.

4. kolik bylo tady od začátku roku vybráno za užívání veřejného prostranství. Protože v tom je i parkování, a to jsou prostředky, které by se daly použít na zřízení parkoviště na sídlišti.

Starosta – nedokážu říci, odpovím písemně.

5. silnice - hluk z D4 – co uděláme pro to, abychom si udělali úsudek, zda jsou dodrženy limity, a to především v pátek a neděli.

Starosta – můžeme si požádat o nezávislé měření, ale na naše náklady. Dohodli jsme se, že budeme měřit, až opadá listí a to 4 bodech – odsouhlaseno již při minulém ZO.

Zastupitel L. Bejček doplnil – to, že není možno brát jako určující měření v pátek a neděli. To jsme již na minulém jednání řešili. Metodika hovoří o jasném intervalu a to je úterý – čtvrtek.

Konec ZO v 20.11 hodin.

Přílohy zápisu (založeno u spisu):

1) Prezenční listina

Přepis záznamu: Renata Melicharová

Vyhotovení zápisu: Vladimír Vojáček

Zápis byl vyhotoven dne: 5.11.2025

Podpis

Ověřovatelé: Marie Vacková
Jiří Peterka
Starosta: Vladimír Vojáček
Razítko obce: