Váš dopis: 22.10.2026
Spisová značka: SZ MeUPB 160896/2026/OŽP/Hai
Číslo jednací: MeUPB 168723/2026
Datum: 12.11.2026

Vyřizuje: Mgr. Klára Haidingerová
E-mail: klara.haidingerova@pribram.eu
Telefon: 318 402 486

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Závazná část:

Městský úřad Příbram, jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle § 66 a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), v platném znění a vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, v platném znění, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy v oblasti vydávání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen "JES") v souladu s § 11 písm. d) a § 15 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění (dále jen "ZJES") a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") po posouzení žádosti, kterou dne 22.10.2026 podala

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly

(dále jen "žadatel"), ve věci:

IV-12-6039629 PB-Stěžov kNN parc.č. 77/13

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 77/6, 77/13, 77/18, 77/19, 79/1, 79/3, 79/16, 79/17, 87/1, 87/2, 114/12, 120/69, 120/70, 638, 652/1, 657/2, 684 v katastrálním území Stěžov, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 ZJES a podle § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu

souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

I.

Záměr je **přípustný** z hlediska vlivů na dotčené úseky životního prostředí, které dotčený orgán hájí:

1. **Odpadové hospodářství**

   Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

II.

Orgán ochrany přírody podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), **souhlasí,** aby žadateli bylo **povoleno kácení**:

- 333 m^2 zapojených porostů dřevin rodu rosa a prunus rostoucích na pozemku parc. č. 87/1, 87/2, 114/12, 79/17 a 79/16 v katastrálním území Stěžov

za těchto podmínek:

1. Kácení výše uvedených zapojených porostů, je možné pouze v případě realizace výše uvedeného záměru.

2. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, bude kácení omezeno pouze na dobu vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny.

3. Kácení výše uvedených dřevin, bude v souladu se zaslanou projektovou dokumentací.

Jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)
  - Povolení ke kácení dřevin (§ 8 odst. 1).
- Zákon o odpadech (541/2020 Sb.)
  - Nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b).

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 22.10.2026 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko.

Je-li dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko. Vzhledem k tomu, že veřejné zájmy památkové péče nejsou dotčeny a koordinované závazné stanovisko by zahrnovalo pouze jediné jednotné environmentální stanovisko, nelze vydat koordinované závazné stanovisko v souladu s ustanovením § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona (dále jen "stavební zákon"), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu. Namísto koordinovaného závazného stanoviska, se z výše uvedeného důvodu, vydává závazné stanovisko. Nad rámec závazného stanoviska je v části upozornění uvedeno i upozornění za úsek památkové péče.

Záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle § 2 odst. 1 ZJES, dotčený orgán vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

- Jedná se o nové kabelové vedení distribuční soustavy pro připojení nových odběratelů, výměnu jednoho sloupu NN a výměnu venkovního vedení NN. Stavba také zahrnuje výměnu stožárové trafostanice za jednosloupovou TS.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

Dokumentace záměru: 08/2026, Ing. Roman Šrámek, ČKAIT 0007430

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl dotčený orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Odůvodnění pro jednotlivé úseky:

1. **Ochrana přírody a krajiny**

   Orgán ochrany přírody při posouzení záměru vycházel z předložené projektové dokumentace a ze znalosti lokality z předchozích šetření. V rámci posouzení bylo zjištěno, že předmětné dřeviny rostoucí mimo les nejsou památnými stromy podle § 46 ZOPK, nepatří mezi zvláště chráněné druhy rostlin podle § 48 ZOPK a nejsou součástí významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK.

   Z projektové dokumentace vyplývá, že se dřeviny nacházejí v přímé prostorové kolizi s navrženou stavbou. Jejich zachování by proto nebylo slučitelné s realizací záměru v navrženém rozsahu.

   Orgán ochrany přírody posoudil funkční a estetický význam dřevin. Dřeviny plní v lokalitě běžné ekologické, mikroklimatické a estetické funkce, zejména se podílejí na tvorbě zeleně, poskytují životní prostor pro živočichy a spoluutvářejí vzhled dotčeného území. Jejich estetický význam je v daném prostředí hodnocen jako obvyklý.

Při poměření tohoto významu se závažností důvodů pro kácení orgán ochrany přírody přihlédl zejména k přímé a nevyhnutelné kolizi dřevin s navrženou stavbou. Z předloženého řešení současně nevyplynula reálná možnost zachování dřevin změnou umístění nebo technického řešení stavby bez zásadního zásahu do navrženého záměru. Orgán ochrany přírody proto dospěl k závěru, že v daném případě závažné důvody pro povolení kácení převažují nad zájmem na zachování předmětných dřevin.

Kácení bude provedeno v období vegetačního klidu dřevin, a to s ohledem na § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. a současně za účelem omezení negativního ovlivnění živočichů vázaných na dřeviny, zejména hnízdících ptáků.

Vzhledem k tomu, že se jedná o dřeviny keřovitého vzrůstu, které se snadno vegetativně množí náhradní výsadba uložena nebyla, protože po provedení prací dojde k rašení z ponechaných pařezů.

Po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin, závažnosti důvodů pro jejich odstranění a všech podkladů dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že podmínky pro povolení kácení jsou splněny.

2. Odpadové hospodářství

Předloženým záměrem dojde ke stavbě, která podléhá povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití. V předložené dokumentaci je uvedeno množství produkovaného odpadu a způsob nakládání se vzniklým odpadem.

Záměr byl posouzen i z pohledu dotčených zájmů odpadového hospodářství, ochrany lesa, ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany vod s vyhodnocením, že veřejné zájmy nejsou dotčeny.

Upozornění:

1. Památková péče
   - Protože v souvislosti s danou akcí dojde k provádění zemních prací, upozorňujeme, že se pozemek nachází na území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 22 odst. 1 a 2 uvedeného zákona, má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR v Praze, Letenská 4, 118 01 Praha 1 a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Nesplnění oznamovací povinnosti je možné postihnout pokutou až do výše 4.000.000,-. Informace o organizacích oprávněných provádět archeologický výzkum podá Archeologický ústav Akademie věd ČR v Praze, případně Ministerstvo kultury ČR. Termín zahájení zemních prací musí být této organizaci písemně ohlášen s dostatečným předstihem (doporučujeme 3 týdny předem).

2. Odpadové hospodářství
   - Při nakládání s odpady je potřeba dodržet hierarchii způsobů nakládání s odpady, podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Ing. Lenka Růžičková, Ph.D.
vedoucí Odboru životního prostředí

Obdrží:

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy k rukám Gabriely Trýbové
sídlo: Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly

Na vědomí:
Obec Milín, IDDS: pu3bcrv
sídlo: 11. května č.p. 27, 262 31 Milín

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů (vyvěšuje pouze Městský úřad Příbram).

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.