

## **Zápis z 4. zasedání Zastupitelstva obce Milín, konaného dne 22.02.2023 v Milíně**

Přítomni: členové ZO dle prezenční listiny

Omluveni: Olga Černá

Veřejnost: cca 30 občanů, především z místní části Buk, kteří byli pozváni k projednávání záměru stavby v jejích blízkosti

### **1) Zahájení, kontrola usnesení z minulého ZO, určení ověřovatelů**

Jednání zahájil (v 18:05 h) a řídil starosta obce Vladimír Vojáček. Přivítal přítomné členy ZO a občany. Konstatoval usnášenišchopnost ZO (14 členů).

Zápis z 3. zasedání ZO byl ověřen Ladislavem Bejčkem a Zdeňkem Čedíkem. Nikdo ze zastupitelů nemá k zápisu připomínku nebo námitku.

Ověřovatelé dnešního zápisu: Karel Křížek (přijímá) a Ondřej Štván (přijímá).

### **2) Schválení programu jednání**

Starosta navrhl rozšířit v bodě 4 – Návrh na změnu Územně plánovací dokumentace obce č. 2 o návrh obce č. 28.

Nikdo další doplnění nenavrhl.

#### **Usnesení:**

**ZO**

**schvaluje program jednání:**

- 1. Zahájení, kontrola usnesení z minulého ZO, určení ověřovatelů.**
- 2. Schválení programu jednání.**
- 3. Záměr společnosti Vantage Towers s. r. o. (v zastoupení SUPTel a. s.) - stavba stožáru s anténovými vysílači na pozemku 906/1 v k. ú. Milín (lokalita Ve Vrchu u Buku).**
- 4. Návrh na Změnu Územně plánovací dokumentace obce č. 2 – žádost č. 27 a návrh obce č. 28.**
- 5. Rozpočtová změna č. 1.**
- 6. Přijetí daru od TJ Ligmět Milín – nemovitost Objekt pohostinství U Hřiště.**
- 7. Pronájem nemovitostí – areál hřiště v Milíně.**
- 8. Bezúplatný převod budovy milínského nádraží do majetku obce Milín**
- 9. Kulturní dům – diskuse nad využitím.**
- 10. Interpelace, diskuse, závěr.**

**Hlasování:**

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Schváleno**

**Usn. ZO 32/2022-2026**

### **3. Záměr společnosti Vantage Towers s. r. o. (v zastoupení SUPTel a. s.) - stavba stožáru s anténovými vysílači na pozemku 906/1 v k. ú. Milín (lokalita Ve Vrchu u Buku).**

Bod uvedl starosta a předal slovo zástupcům společnosti Vantage Towers s.r.o. (pan Bubílek) a SUPTel a. s.

Zástupci představili záměr (vysílač o výšce 40,68 m, zábor lesa 64 m<sup>2</sup>, cesta k vysílači) a odpovídali na dotazy zastupitelů a občanů. Důvodem výstavby je zvýšení pokrytí signálem operátora Vodafone, s tím, že zařízení bude nabídnuto dalším operátorům. Toto místo vyhodnotili jako nejvhodnější, s jinou lokalitou není uvažováno (záměr není předkládán ve variantách).

Občané vyslovily následující obavy týkající se:

- ovlivnění pramenů studen
- zdravotní ovlivnění vysílačem
- ochrana krajinného rázu, pohledové zhoršení kvality bydlení
- doprava v průběhu stavby

Zástupci investorů bylo na dotazy reagováno.

Starosta doplnil, že v lokalitě místní části Konětopy (u rozvodny) je záměr výstavby další stavby stožáru. Již dříve bylo projednáváno v ZO a odmítnuto. Dále uvedl, že v lokalitě záměru Buku je lesní porost v téměř mýtního věku, dojde během několika let k těžbě dřeva.

Zastupitel Jiří Ptáček doplnil, že v případě mýtní těžby v lokalitě musí být podle lesního zákona postupováno v etapách s těžbou od 0,5 až 1 hektar ročně. Nedojde tedy k jednorázovému plošnému vykácení celé lokality Ve Vrchu cca 10 hektarů. Bude tedy stále stavba alespoň částečně zakryta lesním porostem.

Další dotazy občanů:

- budou občané zvýhodněni? Odpověď investora: přímo ne, lepší pokrytí obce.
- doba výstavby? Odpověď investora: cca 1 rok od odsouhlasení (stavební povolení apod.).
- výstavba v jiné lokalitě? Odpověď: ne, je předkládáno v jedné variantě, která je pro pokrytí, dnes nedostatečně pokrytého území, optimální.
- soulad s územním plánem, je zde biocentrum? Odpověď: nebylo zjišťováno. Nejdříve zjišťují u obce, zároveň jako vlastníka pozemku. Nemají informace z orgánu územního plánování.
- možnost pronájmu pozemku, nikoli výkupu? Odpověď: ano je taková možnost, není to však preferovaná varianta.

Místostarosta Marcel Pacovský na dotaz z řad veřejnosti sdělil svůj negativní názor k záměru.

Zastupitel Zdeněk Čedík by při souhlasu obyvatel se stavbou, preferoval dlouhodobý pronájem před prodejem pozemku pro samotné umístění vysílače.

V diskusi starosta, místostarosta a zastupitelé shrnuly, že obec bude postupovat dle názoru občanů Buku, který vzejde z ankety, kterou uspořádá obec.

Starosta koncipoval návrh usnesení a ukončil rozpravu.

#### **Návrh na usnesení:**

**ZO**

**pověřuje starostu obce zjistit anketou názor občanů osady Buk (i vlastníků rozestavěných staveb určených k bydlení a rekreaci).**

**Hlasování:**

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Schváleno**

**Usn. ZO 33/2022-2026**

#### **4. Návrh na Změnu Územně plánovací dokumentace obce č. 2 – žádost č. 27 a návrh obce č. 28.**

Starosta shrnul dosavadní průběh rozpracovanosti Změny č.2 územního plánu obce Milín.

Tajemník okomentoval předloženou **žádost č. 27 – [REDAKCE], pozemky p. č. 199, 201 a st. 34 v k. ú. Rtišovice**. Z podkladů vyplývá, že značná část pozemku p. č. 201 je vymezena jako aktivní zóna záplavového území Líšnického potoka se zařízením rybníka Strženy. Dále vysvětlil proces projednávání a spoluúčasti navrhovatelů na nákladech změny územního plánu.

Starosta zahájil rozpravu, do které se přihlásil místostarosta. Ten doplnil, že předmětem žádosti je i zvýšení popř. vypuštění % regulace zastavitelnosti pozemku, což považuje za zásadní.

Starosta vysvětlil, jak se postupovalo v době tvorby územního plánu, kdy se brala v potaz stávající zastavěnost v jednotlivých místních částech. Doplnil, že vždy při tvorbě územního plánu je potřeba vycházet nejen z aktuálních požadavků občanů a vlastníků pozemků, ale dbát na vzhled a do budoucna.

Místostarosta považuje otázku, zda a jak omezovat výstavbu regulativy zastavitelnosti za důležitou a rád by otevřel diskusi nad územním plánem ve věci úpravy regulativů zastavěnosti i s odkazem na zkušenosti z jiných obcí a podporu rozvoje výstavby.

Zastupitel Zdeněk Čedík vyslovil názor zanechat v územním plánu regulativy jako pojistku proti malým parcelám s RD.

Starosta se přiklání k závaznosti regulativů zastavěnosti.

Zastupitel Jiří Peterka je toho názoru, že je potřeba rozlišovat regulativy v současné zástavbě a v nově navrhovaných zastavitelných územích.

Starosta ukončil rozpravu.

#### **Návrh na usnesení:**

##### **ZO**

##### **I. schvaluje**

v souladu s ust. § 6 odst. 5 písm. a), § 55a a násl. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, pořízení Změny č. 2 Územního plánu Milín, jejímž obsahem bude prověření žádosti na změnu č. 27 – v části celého pozemku p. č. 199 a st. 34 v k. ú. Rtišovice. Navrhováno je změna využití plochy na Bydlení v rodinných domech venkovské BV2 (pozemek. p. č. 199) a prověření regulace zastavěnosti pozemku.

<b>Hlasování:</b>	Pro: 14	Proti: 0	Zdržel se: 0
<b>Schváleno</b>	<b>Usn. ZO 34/2022-2026</b>		

##### **II. zamítá**

žádost č. 27 v části celého pozemku p. č. 201 v k. ú. Rtišovice na změnu č. 2 Územního plánu Milín, z důvodu aktivní zóny záplavového území Líšnického potoka

<b>Hlasování:</b>	Pro: 13	Proti: 0	Zdržel se: 1
<b>Schváleno</b>	<b>Usn. ZO 35/2022-2026</b>		

##### **III. podmiňuje**

v souladu s ust. § 55a odst. 6 stavebního zákona pořízení celé Změny č. 2 Územního plánu Milín finanční spoluúčastí jednotlivých jejich navrhovatelů.

<b>Hlasování:</b>	Pro: 14	Proti: 0	Zdržel se: 0
<b>Schváleno</b>	<b>Usn. ZO 36/2022-2026</b>		

Místostarosta Marcel Pacovský navrhl svolat schůzku se zpracovateli územního plánu na téma úpravy závazných regulativů zastavitelnosti.

Starosta s návrhem vyslovil souhlas s tím, že osloví odborníka na územní plánování.

##### **IV. ZO pověřuje**

starostu do 30.06.2023 svolat jednání ZO za účasti zpracovatelů územního plánu, případně odborníků na územní plánování na ve věci závazných regulativů zastavenosti v územním plánu obce Milín.

**Hlasování:** Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1  
**Schváleno** Usn. ZO 37/2022-2026

Starosta představil **návrh obce Milín – žádost č. 28 k zařazení pozemků p. č. 694/1, 694/14, 696/7, 696/12, 696/13, 696/15, 698/15 a 698/16 v k. ú. Milín** do změny územního plánu.

Záměrem obce je uvedené pozemky v územním plánu vymezit jako plochy pro komerční využití. Jako důvod změny uvedl výstavbu obslužné komunikace k dálnici D4 a tím oddělení těchto pozemků od bloků obhospodařované zemědělské půdy, snížení ploch biocenter a biokoridorů na uvedených pozemcích a návaznost na stávající shodně využívané plochy.

Občan [REDAKCE] upozornil na avizovanou potřebu ŘSD pro potřebu vybudování odstavného parkoviště v dané lokalitě. Starosta i tajemník konstatovaly, že takovýto záměr prozatím nikdo obci v době výkonu jejich funkce nepředložil. Starosta obce uvítá a bude iniciovat jednání s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR.

Starosta ukončil rozpravu.

## V. ZO

**schvaluje**

**v souladu s ust. § 6 odst. 5 písm. a), § 55a a násl. Stavebního zákona pořízení Změny č. 2 Územního plánu Milín, jejímž obsahem bude prověření návrhu na změnu č. 28 – pozemky p. č. 694/1, 694/14, 696/7, 696/12, 696/13, 696/15, 698/15 a 698/16 v k. ú. Milín. Navrhované využití plochy má být: Výroba a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)**

**Hlasování:** Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1  
**Schváleno** Usn. ZO 38/2022-2026

## 5. Rozpočtová změna č. 1 rozpočtu obce Milín 2023

Starosta obce okomentoval návrh předložené rozpočtové změny. Zastupitelé měli návrh v tištěné podobě k dispozici.

Rozpočtová změna č. 1 je součástí tohoto zápisu.

### Návrh na usnesení:

**ZO**

**schvaluje**

**rozpočtovou změnu č. 1 rozpočtu obce Milín 2023. Rozpočtová změna je přílohou tohoto zápisu.**

**Hlasování:** Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0  
**Schváleno** Usn. ZO 39/2022-2026

## 6. Přijetí daru od TJ Ligmet Milín – nemovitost Objekt pohostinství U Hřiště.

Starosta představil materiál, s tím že jde o napravení vlastnických vztahů. Jedná se o stavbu „Pergoly“ v sousedství objektu sportovních kabin čp. 319 v ulici U Stadionu. Vzhledem k vyšetřování požárního zásahu byly starostou dohledány nesrovnalosti, které je třeba pro budoucí fungování objektu i smluvních vztahů mezi obcí Milín a TJ Ligmet Milín napravit.

Jako první úkon je třeba uvedenou stavbu převzít od TJ Ligmet Milín, z.s. do vlastnictví obce. Za tím účelem nechala obec zpracovat posudek, který stanovil hodnotu nemovitosti. V uvedené hodnotě bude také majetek na věcnou hodnotu pojištěn.

#### **Návrh na usnesení:**

**ZO**

**schvaluje**

**dle ust. § 85 písm. a) zákona o obcích nabytí nemovité věci – stavby Objektu služeb a občanské vybavenosti – občerstvení, bez čp., na pozemku p. č. st. 791, st. 792 a st. 793 od TJ Ligmet Milín z. s., IČO 22666524, se sídlem U Stadionu 319, Milín do majetku obce, dle odhadu Ing. Nikolý Petrovicové s věcnou hodnotou 2.158.650,- Kč.**

**Hlasování:**

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 1

**Schváleno**

**Usn. ZO 40/2022-2026**

### **7. Pronájem nemovitosti – areál hřiště v Milíně.**

V návaznosti na předchozí bod starosta seznámil ZO s právním stavem a současnou nájemní smlouvou mezi výše zmíněnými subjekty. Stávající smlouva nezahrnovala, již v roce 2019 na pozemcích obce postavenou, část uvedeného objektu. Objekt byl až do roku 2022 svépomocně členy TJ Ligmet Milín přestavován a využíván jako provozovna občerstvení. Objekt bude po zdokumentování stávajícího stavu kolegou Jiřím Peterkou a Ing. Haškem znovu zkolaudován a nadále provozován pro hostinskou činnost optimálně samotným spolkem TJ Ligmet Milín. Zahájil rozpravu.

Zastupitelka Dana Reiterová se dotázala na platbu energií.

Starosta obce doplnil, že platby energií měly být účtovány pouze za ty části objektů, kde byla provozována hostinská činnost. Velká většina pronajatých prostor slouží k provozování sportovní činnosti a to především s dětmi a mládeží, zde se obec zavázala náklady hradit ze svého rozpočtu. Starosta potvrdil, že spolek platil ve smlouvě dohodnuté zálohy na spotřebovanou vodu a energie. Nedošlo však k dofakturaci skutečných nákladů.

Zastupitel Zdeněk Čedík sdělil, že je potřeba i nadále podporovat sport a okomentoval dar obci projednávaný v předchozím bodě, který by vstoupil v uvedeném ocenění do majetku obce, bude i nadále sloužit jako součást sportovního dění.

Žádné další připomínky vneseny nebyly. Starosta ukončil rozpravu a shrnul následně schvalované body: ukončení stávající smlouvy, nezatěžovat nový smluvní vztah případnými závazky ze strany TJ Ligmet Milín, které jsou marginální oproti přijatému daru nemovitosti. Dále upozornil na v uplynulém období reciproční plnění přijatého nájmu 20.000,- Kč/rok oproti smluvnímu poskytování dotace ve shodné výši. Tyto uvedené platby nebudou v následujícím období sjednány.

Zastupitel Jiljí Bejček a zároveň člen TJ Ligmet Milín konstatoval, že tato úprava vztahů zpřehlední vzájemnou spolupráci a není v rozporu s posláním a prací tělovýchovné jednoty.

#### **Návrh na usnesení:**

**I. OZ**

**pověřuje starostu obce ukončením nájemní smlouvy uzavřené dne 15.04.2016 mezi obcí Milín a TJ Ligmet Milín, z.s., a to dohodou k 01.03.2023.**

**Hlasování:**

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Schváleno**

**Usn. ZO 41/2022-2026**

## II. OZ

bere na vědomí, že po dobu trvání uvedené smlouvy nedošlo dle čl. V. předmětné smlouvy k vyúčtování služeb, provozních nákladů a spotřebovaných energií a vody, a tudíž ani k platbě vyúčtovatelné částky nad složenou zálohu za služby a energie.

Nebylo hlasováno.

## III. OZ

schvaluje a to vzhledem k přijetí daru ve formě nemovité věci od TJ Ligmet Milín, z. s., dle bodu č. 6. jednání dnešního zastupitelstva, nevyúčtovat a nefakturovat náklady za služby, provozní náklady, spotřebovanou energii a vodu nad přijaté zálohy za období trvání výše uvedené smlouvy od 15.04.2016 do 28.02.2023.

Hlasování:	Pro: 14	Proti: 0	Zdržel se: 0
Schváleno	Usn. ZO 42/2022-2026		

## IV. OZ

bere na vědomí znění čl. 4 jednání OZ Milín ze dne 24.02.2016, který upravuje ukončení poskytování neúčelové dotace TJ Ligmet Milín, z.s.

Nebylo hlasováno – vzato bez připomínek ze strany zastupitelů na vědomí.

Tajemník Petr Walenka okomentoval vyhlášení pronájmu nemovitostí čp.319 a pozemků souvisejících, tak jak bylo, v souladu se zákonem o obcích, v uplynulých dnech učiněno. Jediný zájemce, který podal žádost o pronájem a splňoval dané požadavky byl TJ Ligmet Milín, z.s.

## V. ZO

dle § 84 odst. 4 a § 102 odst. 3 zákona o obcích schvaluje pronájem:

pozemek p. č. st. 452 (část) zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1.018 m<sup>2</sup>, včetně budovy čp. 319 a pozemky st. 791 o výměře 114 m<sup>2</sup>, st. 792 o výměře 7 m<sup>2</sup>, st. 793 o výměře 2 m<sup>2</sup> zastavěná plocha a nádvoří, včetně části budovy bez čp/če, a dále pozemky p. č. 334/9 (část) o výměře 3.609 m<sup>2</sup>, 334/88 (část) o výměře 374 m<sup>2</sup>, 334/87 o výměře 59 m<sup>2</sup>, 334/1 o výměře 15.094 m<sup>2</sup> včetně hřiště, 334/5 o výměře 7.435 m<sup>2</sup>, včetně hřiště; vše sportoviště a rekreační plocha,

pro TJ Ligmet Milín z.s. IČO 22666524, se sídlem U Stadionu 319, Milín za 12 Kč/rok za těchto podmínek:

- smlouva bude uzavřena na dobu neurčitou, s výpovědní lhůtou 6 měsíců;
- v předmětu nájmu bude především provozována organizovaná, dlouhodobá a systematická práce s dětmi a mládeží v oblasti sportu. Nájemce, popř. jeho zástupce bude v tomto směru splňovat kvalifikační a zákonné předpoklady. Doplnkově může být ze strany nájemce v předmětných nemovitostech provozována hostinská činnost na jeho vlastní účet nebo případně na účet třetí osoby, to však po schválení tohoto záměru pronajímatelem.
- budou hrazeny náklady za služby a energie jen z hostinské činnosti.
- nájemce umožní obci užívání části pozemku p. č. 334/9 v k. ú. Milín k uskladnění materiálu (např. posyp, palivové dřevo apod.) a biologického odpadu.

Hlasování:	Pro: 14	Proti: 0	Zdržel se: 0
Schváleno	Usn. ZO 43/2022-2026		

## 8. Bezúplatný převod budovy milínského nádraží do majetku obce Milín

Starosta uvedl bod a předal slovo stavebnímu techniku Ing. Haškovi, který zhodnotil stavebně technický stav budovy. Okomentoval stav objektu, který v základních nosních konstrukcích nevykazuje známky poškození, jen lokální místa při zatékání do budovy. Statické poruchy (trhliny, sedání) na budově nejsou. Je možno vést debatu o využití stavby a její rekonstrukci.

Starosta na dotaz doplnil, že jde o stavbu novější části nádraží s pozemkem pod stavbou, stará budova není předmětem nabídky, bylo již státem prodáno. Doplnil, že i nadále by dráhy využívali části budovy, tak jak je uvedeno v obsáhlých materiálech zaslaných Správou železnic (zastupitelé měli předem k dispozici) a nastínil vizi budoucího možného využívání technického zázemí obce se sběrným dvorem. Pozemky kolem budovy jsou ve vlastnictví státu, o které obec má také zájem. Součástí převodu není prozatím dříve postavený sklad navazující na objekt směrem na Příbram. Problém je, že budova je ve vlastnictví Správy železnic, ale na pozemku Českých drah, a.s., i o tento objekt bylo ze strany obce požádáno.

Zastupitel Zdeněk Čedík se dotázal na zrezné konstrukce. Starostou a Ing. Haškem bylo odpovězeno, že jde o lokální záležitost. Starosta konstatoval, že obec v podstatě získává hrubou stavbu a bude se snažit získat na opravu dotační prostředky, např. za účelem regenerace brownfieldů.

Zastupitelka Dana Reiterová se dotázala na řešení přívodu vody a odpadních vod. Bylo vysvětleno, že součástí stavby je vodovodní přípojka z vodovodního řádu a kanalizační přípojka do jímky.

Zastupitel Eduard Vondrášek podotkl, že zde byly 2 služební byty.

Rozprava byla ukončena.

Starosta shrnul návrh usnesení.

### **Návrh na usnesení:**

#### **ZO**

#### **I. prohlašuje,**

**že souhlasí s technickými podmínkami uvedenými v části A. Dopisu Správy železnic, státní organizace č.j. 164649/2021-SŽ-GŘ-O31 (3) ze dne 7. února 2023. Text prohlášení je součástí tohoto zápisu.**

#### **II. prohlašuje,**

**že přebírá spolu s nabývaným majetkem i případné ekologické závazky s tímto majetkem spojené, bere na sebe povinnost plynoucí z jejich odstraňování a nebude od prodávajícího požadovat jejich náhradu. Text prohlášení je součástí tohoto zápisu.**

**Hlasování:**

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Schváleno**

**Usn. ZO 44/2022-2026**

## 9. Kulturní dům – diskuse nad využitím

Starosta shrnul exkurzi v sálech v Březnici, Rožmitále p. Tř., ve Staré Huti a v Dominikálních Pasekách a prezentoval dataprojektorem související fotografie. Jednotliví zastupitelé ho doplňovali. Připomněl historii diskusí využití sálu, včetně studií obnovy před lety vyhořelé sokolovny se společenským sálem – to bylo vzhledem k předpokládaným nákladům cca 40.000.000,- Kč předchozími ZO uzavřeno jako nereálné. Jako reálná varianta vzniku společenského sálu (plesy apod.) se nabízí využití kinosálu, kde provoz samotného je finančně neudržitelný a ztrátový. Rekonstrukcí sice nedojde ke snížení ztrátovosti, ale dojde alespoň ke smysluplnému využití jediných možných prostor pro vznik sálu a zázemí pro kulturní akce.

Je na zastupitelstvu jak se rozhodne – zpracování studie s variantním řešením by mělo počítat i s možností využití stávajících prostorů restaurace.

Byla zahájena rozprava.

Zastupitel Jiří Fuka vyzdvihl originalitu Milína a jeho kinosálu a zpochybnil přenesení některých prvků z navštívených sálů.

Starosta reagoval, že pan Fuka má pravdu (nejde bourat nosné zdi), ne všechno co bylo k vidění, je možné přenést a o tom má být studie, která by se využitím kinosálu a celého kulturního domu zabývala. Připomněl malou četnost využívání kinosálu a nízkou návštěvnost filmových představení. Provoz kina by samozřejmě zůstal zachován.

Zastupitel Jiljí Bejček souhlasí se záměrem zpracování studií, je reálné využití předsálí a restaurace pro občany Milína s kapacitou 150 – 200 osob.

Občanka paní ██████ vnesla dotaz, zda se počítá s odhlučněním bytů ve 2 nadzemním podlaží v čp. 261. Starosta vysvětlil, že nyní by šlo o zpracování studie, před realizací se bude jednat se stávajícími nájemníky, popř. se toto vyřešit smluvně nebo budou nabídnuty stávajícím nájemníkům jiné obecní byty

Zastupitel Jiljí Bejček doplnil, že se nyní bavíme o studii, tedy co udělat nebo neudělat, vše bude muset být podle norem a předpisů, toto dnes nevyřešíme.

Starosta doplnil, že by mělo jít o využití především pro místní občany, organizace, spolky, nikoli pro akce jako kdysi komerční diskotéky a zábavy např. v Kozárovicích.

Občan ██████ vnesl dotaz, kde bude k sálu sezení? Starosta odpověděl, že toto vyhodnotí studie, zda na sále, v předsálí, v restauraci. ██████ připomněl, že dříve navrhoval plošné rozšíření prostoru kulturního domu v jižní části přístavbou. Starosta se domnívá, že přístavba by bylo to poslední, finančně nejnáročnější řešení.

#### **Návrh na usnesení:**

#### **ZO**

**pověřuje radu obce a starostu k zadání zpracování studie využití kina jako multifunkčního zařízení.**

**Hlasování:**

Pro: 13

Proti: 1

Zdržel se: 0

**Schváleno**

**Usn. ZO 45/2022-2026**

### **11. Interpelace, diskuse, závěr**

V interpelacích starosta otevřel záležitost úpravy změny odměňování zastupitelů dle Nařízení vlády č. 415/2022 Sb. a okomentoval tuto věc.

Byla zahájena diskuze.

Zastupitelka Dana Reiterová se dotázala na způsob projednání. Starosta odpověděl, že právní předpis mohl upravovat odměňování od 01.01.2023, pokud by bylo projednáno před tímto datem nebo může upravit výši odměn k dnešnímu datu nebo ideálně k datu 01.03.2023 pro snazší zpracování mzdovou účtárnou. Zastupitelé musí rozhodnout na veřejném jednání a mohou navýšení přijmout v maximální částce, částku понížít nebo navýšení zcela odmítnout.

Většinově bylo komentováno, že zastupitelé jsou pro zachování stávající (nenavýšených odměn).

Starosta uvedl, že i obecní úřad hledá úspory formou organizačních změn snížením počtu pracovníků a úpravami pracovních náplní, výpovědí některých mandátních smluv a úsporami v provozu obecního úřadu.

Tajemník upozornil, zda se o dané věci bude rozhodovat, je nutno rozšířit a schválit program jednání. Starosta tedy navrhl následující bod: Odměňování za výkon neuvolněných členů zastupitelstva.



### Návrh na usnesení:

**ZO**

**schvaluje rozšíření programu o následující bod: Odměňování za výkon neuvolněných členů zastupitelstva**

**Hlasování:** Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Schváleno Usn. ZO 46/2022-2026**

Byla zahájena rozprava.

Zastupitelka Dana Reiterová navrhla ponechat odměňování ve stávající výši.

Místostarosta Marcel Pacovský navrhl úpravu odměny u funkce místostarosty. Navrhl snížení odměny cca o 30% na částku 22.000,- Kč. Tento návrh odůvodnil menší časovou zátěží, než v době svého zvolení předpokládal.

Starosta obce ocenil návrh kolegy Pacovského, a přístup všech zastupitelů, a to i v kontextu vyšších nároků na zaměstnance a prováděných úspor v chodu obecního úřadu.

### Návrh usnesení:

**ZO**

**I. revokuje usnesení zastupitelstva č. Usn. ZO 13/2022-2026 ze dne 24.10.2022.**

**II. stanoví odměny za výkon jednotlivých funkcí neuvolněných členů zastupitelstva takto:**

místostarosta	22 000,- Kč
člen rady	7 223,- Kč
předseda výboru nebo komise	3 611,- Kč
člen výboru nebo komise	3 010,- Kč
člen zastupitelstva bez dalších funkcí	1 805,- Kč

**Odměna bude upravena od 1. března 2023.**

**V případě souběhu výkonu několika funkcí se odměna neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytne pouze za výkon funkce, za niž podle rozhodnutí zastupitelstva náleží nejvyšší odměna.**

**V případě nástupu náhradníka na uprázdněný mandát člena zastupitelstva města bude odměna poskytována ode dne složení slibu. V případě budoucích změn v obsazení jednotlivých funkcí bude odměna poskytována ode dne zvolení do příslušné funkce.**

**Hlasování:** Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Schváleno Usn. ZO 47/2022-2026**

### Z řad veřejnosti:

Občan [redacted] – dotaz na zablokovanou cestu hromadou kameniva na Buku kolem pana [redacted]. Starosta shrnul historii přístupu v souvislosti se stavbou D4, bylo řešeno s DIVIa stavební, nyní na účelové cestě se objevila hromada štěrku, tuto věc řeší policie. Připomněl, že obecní úřad je příslušným silničním úřadem. Věc se bude řešit. [redacted] prosí, aby se obec pokusila toto vyřešit a okomentoval počínání původce této hromady.

Občan [redacted] – dotaz na vyúčtování dotací za loňský rok, respektive dotace za družinu. Starosta vysvětlil stav a způsob vyřizování ze strany obce a SFŽP. Ze strany obce byla investice do „zateplení“ družiny dokončena ke 30.06.2022, tak jak bylo uvedeno v dotačním projektu, od té doby dokládáme požadované, čekáme a urgujeme proplacení dotace v objemu cca 2.500.000,- Kč. Doplnil, že dále by obci měl být proplacen doplatek dotace na příměstské tábory v objemu cca 150.000,- Kč.

Občan ██████████ – dotaz na opravu kabin na TJ Ligmat Milín. Starosta vysvětlil, že byla TJ Ligmat Milín podaná žádost ke Středočeskému kraji o dotaci ve výši 400.000,- Kč, stejně tak před tím obec požádala o dotaci Národní sportovní agenturu o 800.000,- Kč. Oba dva subjekty se žádostí úspěšně. Nyní se obcí realizují stavební úpravy na základě schválené dotace pro obec. Zda bude možné využít i prostředky, které získal spolek TJ Ligmat Milín starosta zjišťuje.

Zastupitel Jiří Ptáček - zmínil nepořádek pod lesem mezi MŠ a studánkou. Shrnu historii úklidu, na pozemku ZOD Milín se vypalují kabely. Problém trvá 10 let. Často bezvýsledně se volá policie. Problém okomentoval i Eduard Vondrášek, který na svých pozemcích obdobný problém řeší.

Obec bere jako podnět a pokusí se řešit.

Starosta poděkoval všem za účast a ukončil jednání.

Konec ZO v 21:15 h.

**Přílohy zápisu** (založeno u spisu):

- 1) Prezenční listina
- 2) Rozpočtová změna č. 1
- 3) Prohlášení obce k bodu 8.

Zápis byl vyhotoven dne: 22.02.2023

Zapisovatel: Petr Walenka

		Datum	Podpis
Ověřovatelé:	Karel Křížek	14.03.2023	Karel Křížek v. r.
	Ondřej Štván	17.03.2023	Ondřej Štván v. r.
Starosta:	Vladimír Vojáček	13.03.2023	Vladimír Vojáček v. r.

*Razítko obce:*